

ЕВРОПСКА КОМИСИЈА

Извршна агенција за образовање, аудиовизуелну делатност и културу

Еразмус +: Високо образовање – међународна изградња капацитета

Брисел, 5/08/20

ЕАСЕА/А4/RR-am D (2020) 010966

Шифра документа: 2016-2777 (573703)

Господин Драган Антић

Универзитет у Нишу

Универзитетски трг 2

РС-18000 Ниш

Имејл: dragan.antic@elfak.ni.ac.rs

rektor@ni.ac.rs

Предмет: Завршни извештај Пројекат бр. 573806-EPP-1-2016-1-RS-EPPKA2-SVNE-JP (2016-2777)

Поштовани господине Антићу,

У наставку се налазе резултати процене Завршног извештаја о техничкој имплементацији и Финансијског извештаја горе поменуте изградње капацитета у области високог образовања (СВНЕ).

Као резултат ове процене, а у складу са Уговором о додели бесповратних средстава и Смерницама за коришћење бесповратних средстава, ваша имплементација пројекта је оцењена као „**ВРЛО ДОБРА**“ (категорије квалификација налазе се на крају овог писма).

Доле наведени коментари пружају детаљније повратне информације о оцењеном садржају и финансијским аспектима пројекта.

1. Завршни извештај о техничкој имплементацији

Конзорцијум НатРиск постигао је шире циљеве пројекта, који се огледају у образовању стручњака за управљање ризицима од природних катастрофа у партнерским земљама Западног Балкана (Србија, Косово и Босна и Херцеговина) развијањем и применом нових мастер програма у области управљања ризицима од природних катастрофа и пружањем едукативних обука за јавни сектор и грађанство. Постигнути су и специфични циљеви пројекта и, као главни резултати, шест студијских програма (3 у РС, 2 у БХ, 1 у К), један специјалистички студијски програм (1 у К) и један модернизовани мастер студијски програм (1 у РС) су акредитовани.

Остали важни резултати пројекта су: опремање седам лабораторија за студије из области управљања ризицима од природних катастрофа у региону Западног Балкана; потписивање осам споразума о студентском стажирању између високошколских установа Западног Балкана и компанија/јавних установа у области управљања ризицима од природних катастрофа; креирање четири приручника из области управљања ризицима од природних катастрофа и одржавање четрнаест обука за припаднике цивилног сектора.

Пројекат је такође произвео значајне дериватне ефекте, као што су оснивање две канцеларије за међународне односе, код два партнера (КПУ и УНИД) и издавање Спрингер-ове монографије под називом „Управљање природним ризиком и инжењеринг – НатРиск пројекат“, која ће допринети видљивости пројекта.

Пројекат је остао релевантан за регион Западног Балкана решавањем проблема региона у области управљања ризицима од природних катастрофа, односно неадекватне професионалне квалификације и технолошких дисциплина за образовање људских ресурса. Пројекат НатРиск такође је релевантан за циљеве акције СВНЕ и усклађен је са приоритетима ЕУ политика развијањем савремених наставних програма у области заштите животне средине.

Акредитовани студијски програми су у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ) и европским стандардима и смерницама и заснивају се на интеграцији

стандарда у процесу подучавања и учења, са фокусом на учење усмерено на студенте и иновативне методе подучавања.

Није било одступања у планираној методологији пројекта структурираној у осам радних пакета, а пројектне активности реализоване су према предвиђеном плану.

Пројектне активности су биле усмерене на развој, акредитацију и имплементацију седам мастер студијских програма (шест нових и један модернизован) и једног специјалистичког студијског програма из области управљања ризицима од природних катастрофа. Број студената уписаних на студијске програме испунио је предвиђене индикаторе: укупно 124 студената (по универзитетима: УНИ - 38, УНСА - 23, УБЛ - 15, КПУ - 16, УНИД - 10, УПКМ - 10, ТЦАСУ - 12). Укупно је развијено 70 нових предмета и 3 модернизована од укупно 91 курса који су понуђени у студијским програмима.

Мобилност студената и запослених била је важна компонента пројекта за обуке, праксу и, у случају партнера из програмских земаља, за пренос знања и искуства. Сматрамо добром праксом то што су учесници мобилности изабрани према објективним критеријумима како би мобилност могла бити од користи за реализацију пројекта.

Даље, значајна достигнућа пројекта су 8 споразума за праксу студената који су потписани између високошколских установа Западног Балкана и институција у области управљања ризицима од природних катастрофа на Западном Балкану. охрабрујемо конзорцијум да максимално искористи ове споразуме како би обогатио мастер студијске програме повратним информацијама и пласманом организација, у корист студената.

Развијени мастер студијски програми имају практични педагошки приступ. Сви мастер студенти су праксу обављали као обавезни део наставних планова и програма, конкретно 37 студената партнерских држава имали су корист од СВНЕ буџета и СМС буџета за обављање праксе. 23 праксе подразумевале су мобилност у региону, што доприноси јачању регионалне сарадње на Западном Балкану.

Лабораторије на Универзитетима Западног Балкана су адаптиране и опремљене савременом опремом у складу са лабораторијама у ЕУ. Налазимо да је „Извештај о усклађивању наставног окружења са најбољим праксама ЕУ“, који такође описује

сврху купљене опреме и садржи списак купљене опреме, софтвера и библиотечких јединица, врло транспарентан документ о употреби опреме и добар пример за остале пројекте.

Налазимо да су резултати добијени пројектом кроз различите пакете доброг квалитета, а то су извештаји и каталози компетенција у припремној фази и каталог курсева, НатРиск наставни план, приручници за обуку цивилног сектора и документи о најбољим праксама у иновацијама наставне методе у фази развоја. Ти резултати су доступни на веб страници пројекта и на Еразмус + Платформи резултата пројекта.

Обука запослених у високошколским установама била је важан елемент у постизању резултата пројекта. 94 запослених у високошколским установама из партнерских држава су развили своје капацитете кроз различите обуке организоване у пројекту.

Пројекат је таргетирао заинтересоване стране из јавног и приватног сектора у области управљања ризицима од природних катастрофа организовањем 14 кратких обука (293 учесника). Охрабрујемо конзорцијум да прати и повеже се са учесницима ових обука како би искористио резултате пројекта.

Имајући у виду горе споменуте бројеве, планирани индикатори у пројекту су испуњени и, у неким случајевима, чак и премашили очекивања.

Партнери у конзорцијуму имају искуство заједничког рада на другим пројектима, што је допринело једноставној сарадњи и течној комуникацији. Можемо генерално закључити да је управљање пројектом било јако добро. Конзорцијум је од почетка формирао следећа управљачка тела: Управни одбор, Одбор за управљање пројектима и Одбор за осигурање квалитета. За управљање пројектом успостављени су редовни састанци различитих одбора и редовно интерно извештавање, смернице за управљање, као и механизам за осигурање квалитета, интерни и екстерни. Састанци представника различитих пројеката је добра иницијатива за надгледање и осигурање квалитета пројекта. Међутим, сматрамо да би извештај сачињен након састанка могао да садржи више информација о размени идеја и пракси, главних тачака дискусије и закључака.

Свесни смо чињенице да је координаторска институција, Универзитет у Нишу, имала централну улогу у спровођењу различитих радних пакета и то се одражава на расподелу буџета, на резултате и на број студената и запослених таргетираних у пројекту и на већи број мобилности са Универзитета у Нишу. Напомињемо, уравнотеженији приступ могао би имати већи утицај на изградњу капацитета свих високошколских установа.

Иако нису све високошколске установе из партнерских земаља имале водећу улогу у радним пакетима, све високошколске установе активно су дале свој допринос у реализацији пројекта. Улога ЕУ партнера била је пресудна у реализацији пројекта.

НатРиск пројекат имао је директан утицај на различите актере: студенте, наставно особље, запослене, представнике институција и агенција у области управљања ризицима од природних катастрофа. Пројекат је такође допринео интернационализацији партнерских високошколских установа, које су успоставиле две канцеларије за међународне односе (КПУ и УНИД) и усвојиле потребне процедуре (акциони планови мобилности, смернице за размену студената и особља, као и стратегија интернационализације). Такође, 3 партнерске високошколске установе су добиле Ерасмус повељу за високо образовање.

Што се тиче промотивних активности, конзорцијум је, осим веб странице пројекта, спровео и низ различитих промотивних активности и догађаја, укључујући израду промотивног материјала. Сви материјали и резултати поштују ЕУ правила о видљивости. Препоручујемо да задржите само последњу верзију докумената који су постављени на веб локацији пројекта.

Када је реч о одрживости резултата пројекта, налазимо да би оперативни и финансијски план могао бити конкретнији у погледу оперативних и финансијских обавеза од стране високошколских установа, влада и неакадемског сектора. Охрабрујемо конзорцијум да настави да ради на одрживости резултата пројекта.

Коначно, можемо закључити да је мобилност служила сврси и циљевима пројекта.

2. Финансијска процена

Имајте на уму да се финансијска анализа Агенције заснива искључиво на документима који су достављени Агенцији. Уколико, након што сте пажљиво размотрили наше коментаре, желите оспорити коначни износ донације, износи које оспоравате сами морате идентификовати појединачно и поткрепити одговарајућом пратећом документацијом.

Сваки пратећи документ треба бити нумерисан, а његов референтни број евидентиран на листи са детаљним подацима о свим пратећим документима који су достављени са одговарајућим износима, и као резултат ће се приказати укупни спорни износ. Уколико постоји неколико докумената који оправдавају један трошак, мора се навести укупан износ различитих износа. Одсуство пратеће документације која би оправдала пријављене трошкове значиће да одговарајући износи остају неоправдани.

Да би били прихваћени за даљу ревизију, ваша запажања - представљена као што је горе наведено - мора потписати правни заступник ваше институције и послати поштом или е-поштом најкасније у року од 60 календарских дана од слања овог писма.

Након што Агенција изврши анализу ваших запажања, послаће вам друго и завршно писмо, завршавајући процену. Даља запажања или жалбе неће бити прихваћене.

Одсуство било каквих запажања од стране вас у горе наведеном року од 60 дана сматраћемо вашом формалном, безусловном и неопозивом сагласношћу са износима наведеним у процени Агенције у наставку.

Резиме

На основу пређашње анализе, укупни оправдани трошкови су израчунати на следећи начин:

Будетски називи	Додељен буџет (y €)	Пријављени трошкови (y €)	Потврђени трошкови (y €)	Неоправдани трошкови (y €)	Оправдани трошкови (y €)
Трошкови особља	350.700,00	385.267,00	385.267,00	0,00	385.267,00
Трошкови путовања	80.510,00	72.750,00	72.750,00	0,00	72.750,00
Трошкови дневница	181.275,00	164.070,00	164.070,00	0,00	164.070,00
Трошкови опреме	264.800,00	256.121,46	256.121,46	0,00	256.121,46
Трошкови подуговарања	48.000,00	29.184,39	29.184,39	0,00	29.184,39
Трошкови мобилности	320.461,00	271.738,00	271.738,00	0,00	271.738,00
УКУПНО	1.245.746,00	1.179.130,00	1.179.130,00	0,00	1.179.130,00

Пријављено кофинансирање: **3.039,56 €**

Према члану I.3 Уговора о бесповратним наменским средствима, Извршна агенција ће надокнадити **100%** оправданих стварних трошкова и прихватљивих јединичних трошкова. Дакле, коначни износ донације је **1.179.130,85 €**.

Сходно томе, можете очекивати уплату у износу од **57,959,45 €**. Овај износ представља износ коначне донације у износу од **1.179.130,85 €** умањен за већ уплаћен износ од **1.121.171,40 €**.

Желео бих да вам скренем пажњу на то да су средства за накнаду штете која се спомињу у Уговору на располагању за оспоравање ове одлуке.

Уколико сматрате да постоји грешка или неправилност у доношењу ове одлуке, можете затражити преиспитивање одлуке Агенције, јасно наводећи разлоге неслагања, по могућности у року од месец дана од пријема овог писма, писањем на следећу адресу:

Education, Audiovisual and Culture Executive Agency

Mr Ralf RAHDEERS

Unit A4 - Erasmus+: Higher Education - International Capacity Building

J-59 04/033

1, Avenue du Bourget

BE-1049 Brussels

EACEA-EPLUS-CBHE-PROJECTS@ec.europa.eu

Уколико верујете да је дошло до лошег управљања проценом, можете поднети жалбу европском омбудсману у складу са и под условима утврђеним у члану 228 TFEU у року од две године од сазнања о чињеницама на којима се темељи жалба (види: <http://www.ombudsman.europa.eu/>).

Искрено Ваш,
Ралф Радерс

СС (имејлом): milan.gocic@gaf.ni.ac.rs

Врло добро (најмање 75 бодова од 100): Конзорцијум је постигао своје циљеве и у потпуности дао очекиване резултате, како је наведено у Уговору о бесповратним наменским средствима. Сви резултати су веома доброг квалитета. Током фазе имплементације пројекта нису утврђене веће тешкоће или подручја слабости. Утицај на институције партнерских земаља и/или системе високог образовања, одрживост и искоришћавање резултата у потпуности су постигнути.

Добро (између 74 и 60 бодова од 100): Конзорцијум је у великој мери испунио своје циљеве и дао (већину) очекиване резултате како је наведено у Уговору о бесповратним наменским средствима. Већина резултата је доброг квалитета. Неке тешкоће или подручја слабости можда су идентификована у реализацији пројекта и/или његовим крајњим резултатима. Утицај на институције партнерских земаља и/или системе високог образовања, одрживост и искоришћавање резултата су задовољавајући.

Пристојно (између 59 и 50 бодова): Конзорцијум је испунио неке од својих циљева и дао неке од очекиваних резултата наведених у Уговору о бесповратним наменским средствима. Квалитет неких је прихватљив. Утврђене су слабости и тешкоће током имплементације пројекта и/или давања његових коначних резултата. Утицај на институције партнерских земаља и/или системе високог образовања, одрживост и искоришћавање резултата нису на задовољавајући начин постигнути.

Слабо (мање од 50 бодова од 100): Конзорцијум није испунио своје циљеве у погледу имплементације пројекта и/или пружања очекиваних резултата како је наведено у

Уговору о неповратним наменским средствима. То се може односити на низак квалитет већине резултата, озбиљне слабости у имплементацији пројекта, недостатак утицаја на институције партнерских земаља и/или системе високог образовања и/или одрживост и искоришћавање резултата који нису постигнути.